



Avaliação do Exame da OAB



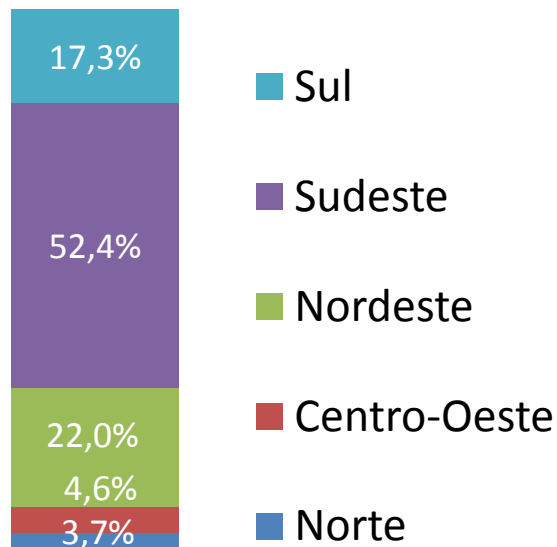
FUNDACE
BUSINESS SCHOOL



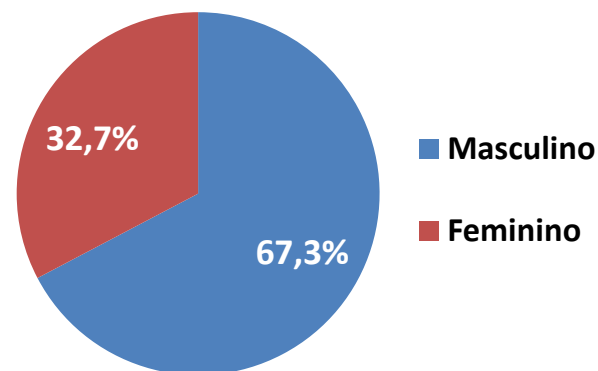
PERFIL DA AMOSTRA

Base: 1119 advogados de todos Estados e DF
Nível de confiança 95% - margem de erro 3%

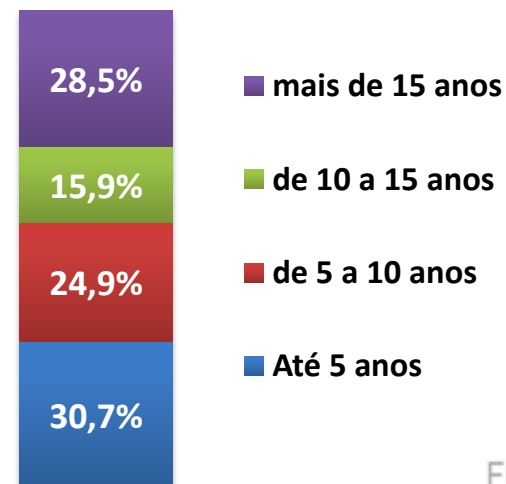
Regiões



Sexo



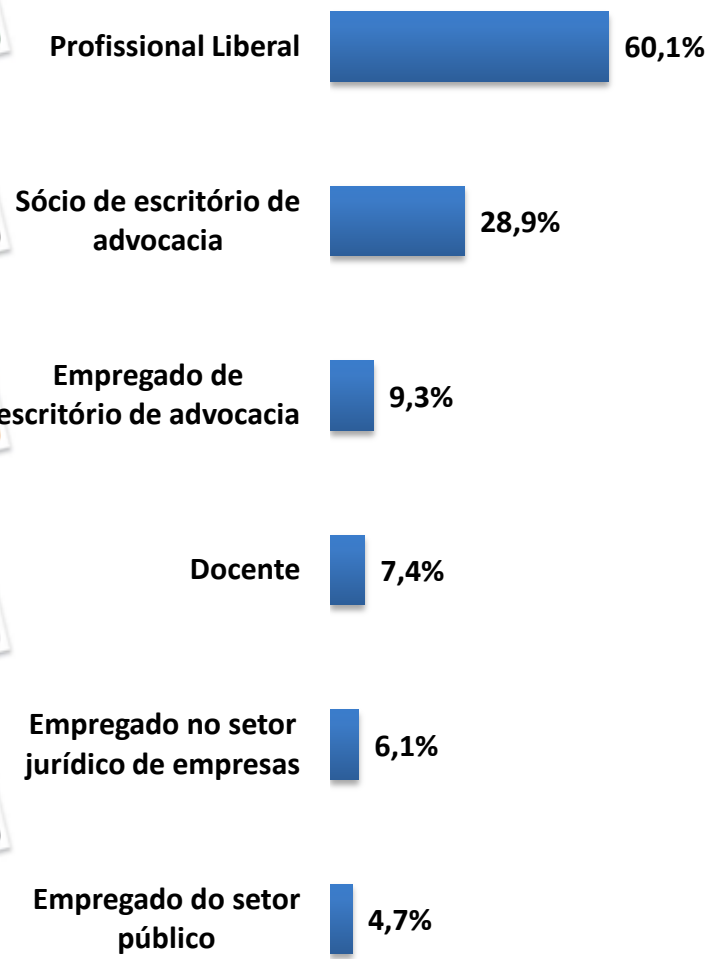
Tempo de registro da OAB



Participação por cadastros ativos na OAB Jan/2011	Norte	0,17%
	Centro-Oeste	0,10%
	Nordeste	0,29%
	Sudeste	0,14%
	Sul	0,19%
	Brasil	0,16%

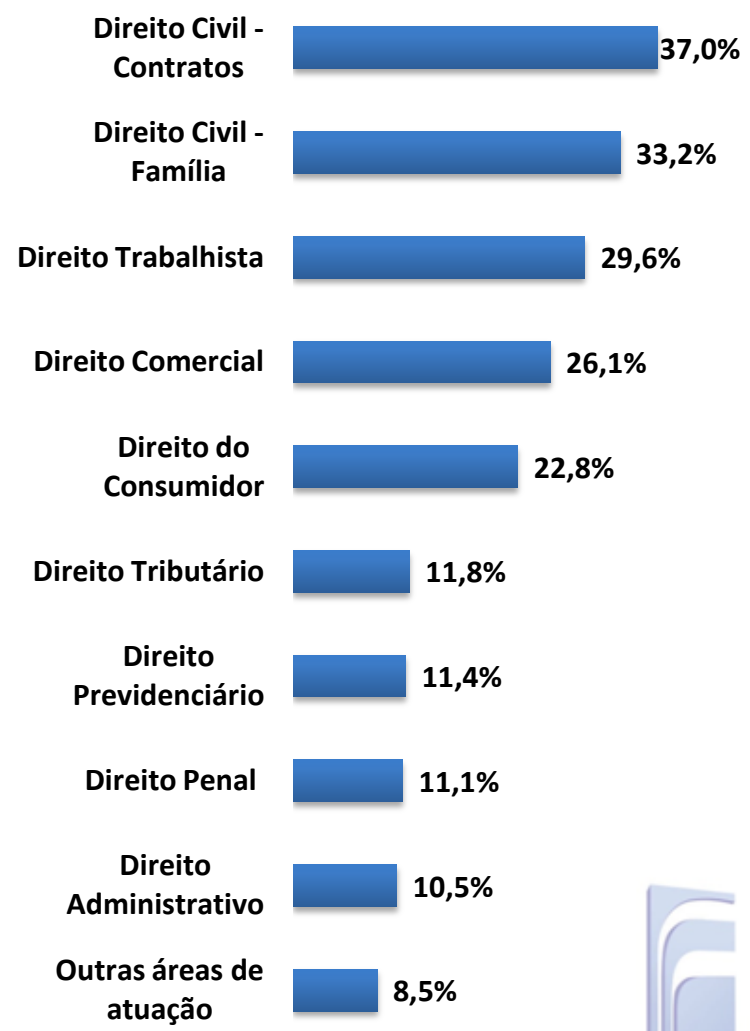


Milita como: (permitido colocar mais de uma opção)



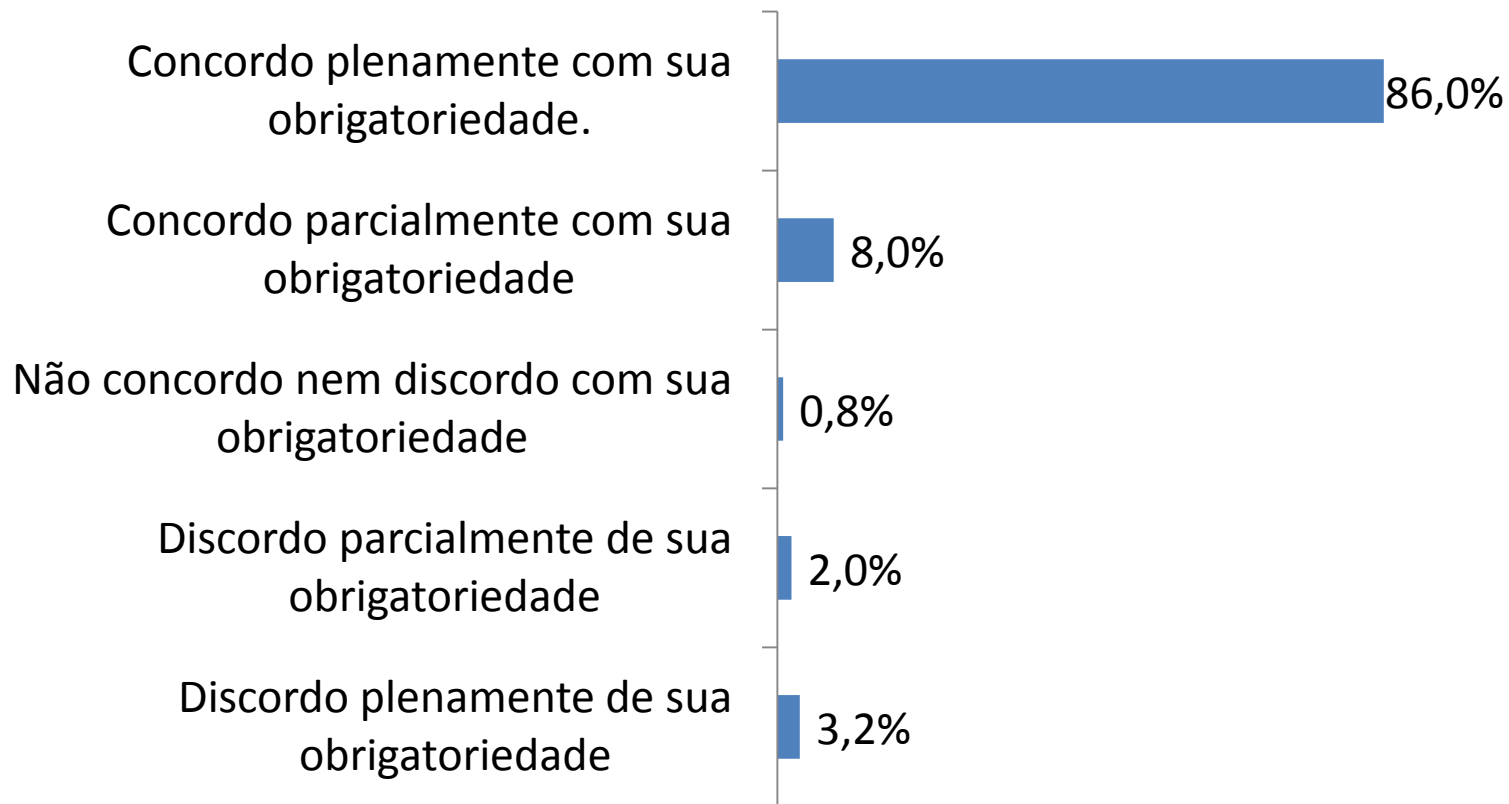
PERFIL DA AMOSTRA

Principais áreas de atuação (permitido indicar até duas - principais)





Em relação à obrigatoriedade do exame, sua opinião é:



Concordância plena mais parcial = 94,0%

Discordância parcial mais plena = 5,2%



Em relação à obrigatoriedade do exame, sua opinião é:

	Norte	Centro-Oeste	Nordeste	Sudeste	Sul
Concordo plenamente com sua obrigatoriedade.	92,7%	94,1%	85,8%	85,7%	83,5%
Concordo parcialmente com sua obrigatoriedade	2,4%	5,9%	6,5%	9,2%	7,7%
Não concordo nem discordo com sua obrigatoriedade	0,0%	0,0%	0,8%	0,7%	1,5%
Discordo parcialmente de sua obrigatoriedade	2,4%	0,0%	3,3%	1,9%	1,5%
Discordo plenamente de sua obrigatoriedade	2,4%	0,0%	3,7%	2,6%	5,7%

	Norte	Centro-Oeste	Nordeste	Sudeste	Sul
Concordância	95,1%	100,0%	92,3%	94,9%	91,2%
Discordância	4,9%	0,0%	6,9%	4,4%	7,2%

Não há diferença estatística significativa



Em relação à obrigatoriedade do exame, sua opinião é:

	Masculino	Feminino
Concordo plenamente com sua obrigatoriedade.	86,9%	84,2%
Concordo parcialmente com sua obrigatoriedade	7,0%	9,8%
Não concordo nem discordo com sua obrigatoriedade	0,5%	1,4%
Discordo parcialmente de sua obrigatoriedade	2,0%	2,2%
Discordo plenamente de sua obrigatoriedade	3,6%	2,4%

	Masculino	Feminino
Concordância	93,9%	94,0%
Discordância	5,6%	4,6%

Não há diferença estatística significativa



Em relação à obrigatoriedade do exame, sua opinião é:

	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Concordo plenamente com sua obrigatoriedade.	82,3%	90,3%	91,6%	83,1%
Concordo parcialmente com sua obrigatoriedade	10,7%	6,5%	6,2%	7,2%
Não concordo nem discordo com sua obrigatoriedade	1,5%	0,3%	0,5%	0,6%
Discordo parcialmente de sua obrigatoriedade	1,7%	1,8%	0,0%	3,8%
Discordo plenamente de sua obrigatoriedade	3,8%	1,1%	1,7%	5,3%

	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Concordância	93,0%	96,8%	97,8%	90,3%
Discordância	5,5%	2,9%	1,7%	9,1%

Há diferença estatística significativa

Em relação à obrigatoriedade do exame, sua opinião é:

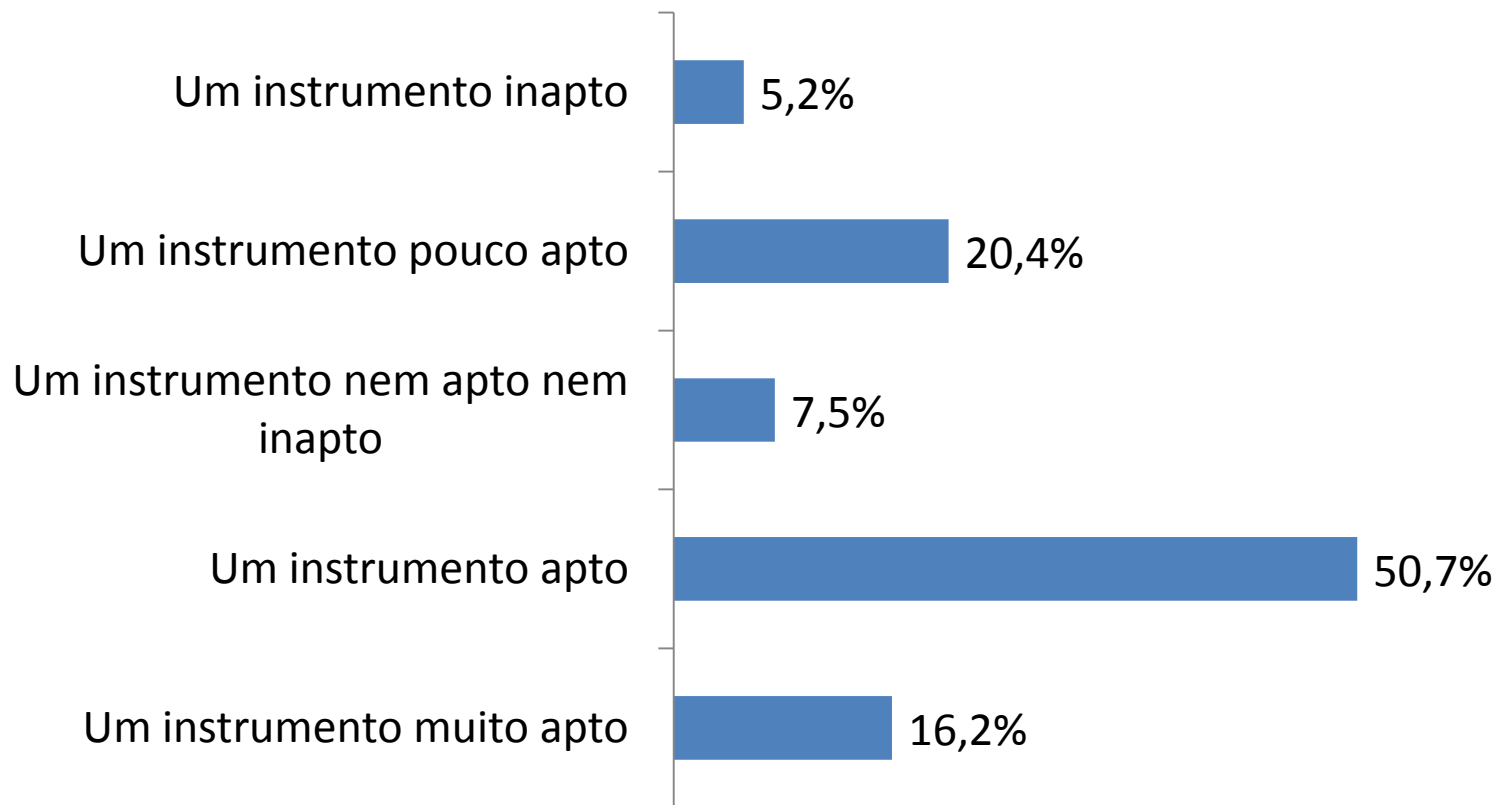
	Profissional Liberal	Sócio de Escritório	Empregado de Escritório de Advocacia	Empregado de Setor Jurídico de empresa	Empregado do setor público	Docente
Concordo plenamente com sua obrigatoriedade.	83,4%	90,4%	83,7%	92,7%	94,3%	90,4%
Concordo parcialmente com sua obrigatoriedade	8,6%	5,9%	13,4%	4,4%	1,9%	3,6%
Não concordo nem discordo com sua obrigatoriedade	0,9%	0,9%	1,9%	1,5%	0,0%	0,0%
Discordo parcialmente de sua obrigatoriedade	2,8%	1,6%	0,0%	1,5%	0,0%	1,2%
Discordo plenamente de sua obrigatoriedade	4,3%	1,2%	1,0%	0,0%	3,8%	4,8%

	Profissional Liberal	Sócio de Escritório	Empregado de Escritório de Advocacia	Empregado de Setor Jurídico de empresa	Empregado do setor público	Docente
Concordância	92,0%	96,3%	97,1%	97,0%	96,2%	94,0%
Discordância	7,1%	2,8%	1,0%	1,5%	3,8%	6,0%

Há diferença estatística significativa

- Profissional Liberal
- Sócio de Escritório
- Empregado de Escritório

**Quanto à capacidade de avaliação do futuro membro da OAB, o
exame de suficiência é, para o(a) senhor(a):**



Positiva = 66,9%

Negativa = 25,6%

Quanto à capacidade de avaliação do futuro membro da OAB, o exame de suficiência é, para o(a) senhor(a):

	Norte	Centro-Oeste	Nordeste	Sudeste	Sul
Um instrumento inapto	0,0%	5,9%	6,9%	3,9%	8,2%
Um instrumento pouco apto	17,1%	19,6%	18,7%	22,0%	18,6%
Um instrumento nem apto nem inapto	0,0%	2,0%	6,9%	8,2%	9,3%
Um instrumento apto	53,7%	58,8%	49,2%	50,9%	49,0%
Um instrumento muito apto	29,3%	13,7%	18,3%	15,0%	14,9%

	Norte	Centro-Oeste	Nordeste	Sudeste	Sul
Inapto	17,1%	25,5%	25,6%	25,9%	26,8%
Apto	82,9%	72,5%	67,5%	65,9%	63,9%

Há diferença estatística significativa



Quanto à capacidade de avaliação do futuro membro da OAB, o exame de suficiência é, para o(a) senhor(a):

	Masculino	Feminino
Um instrumento inapto	4,5%	6,8%
Um instrumento pouco apto	19,0%	23,2%
Um instrumento nem apto nem inapto	6,8%	9,0%
Um instrumento apto	51,8%	48,4%
Um instrumento muito apto	17,9%	12,6%

	Masculino	Feminino
Inapto	23,5%	30,1%
Apto	69,7%	60,9%

Há diferença estatística significativa

Quanto à capacidade de avaliação do futuro membro da OAB, o exame de suficiência é, para o(a) senhor(a):

	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Um instrumento inapto	5,8%	2,9%	3,9%	7,5%
Um instrumento pouco apto	23,3%	19,8%	17,4%	19,4%
Um instrumento nem apto nem inapto	9,0%	7,9%	6,2%	6,3%
Um instrumento apto	48,3%	53,6%	52,8%	49,5%
Um instrumento muito apto	13,7%	15,8%	19,7%	17,2%

	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Inapto	17,1%	25,5%	25,6%	25,9%
Apto	82,9%	72,5%	67,5%	65,9%

Não há diferença estatística significativa

Quanto à capacidade de avaliação do futuro membro da OAB, o exame de suficiência é, para o(a) senhor(a):

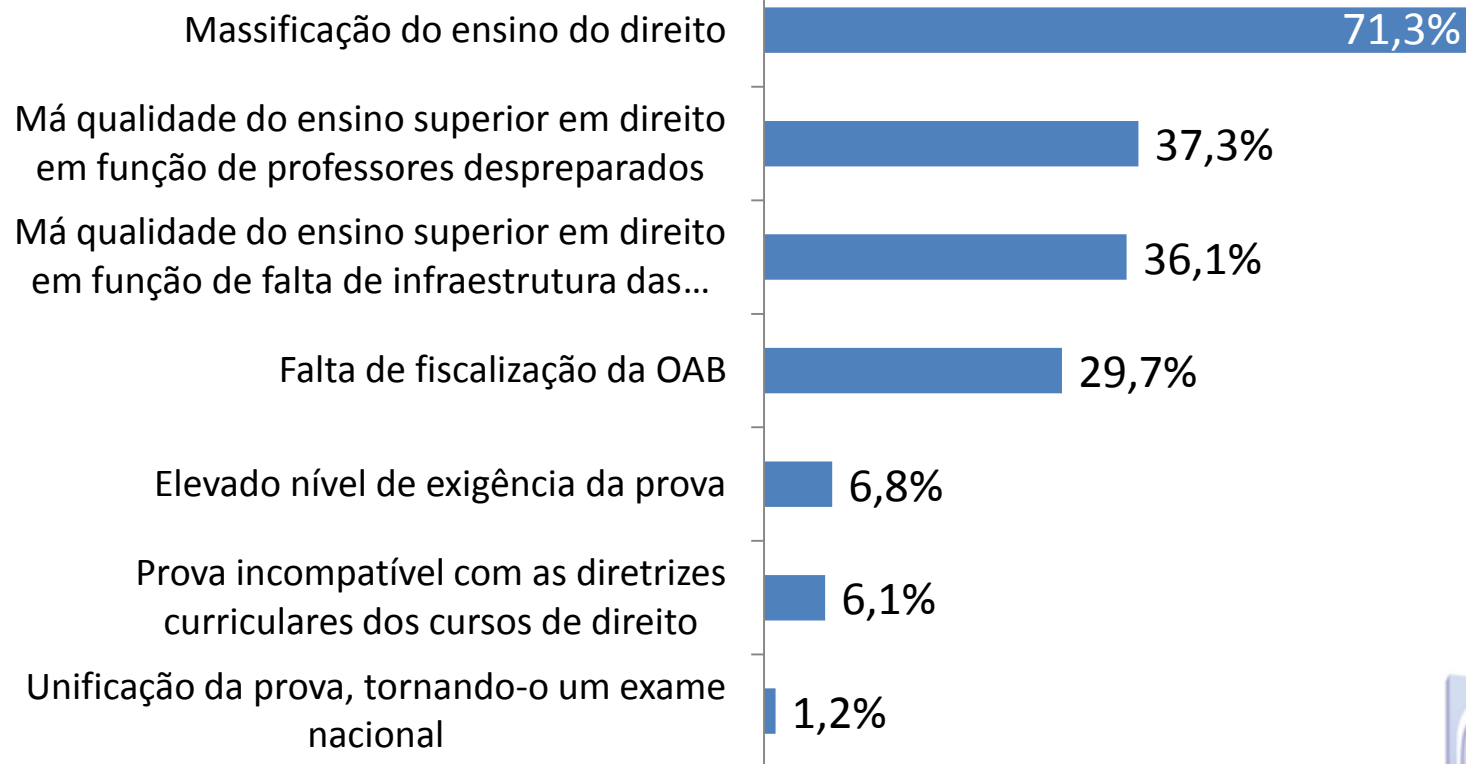
	Profissional Liberal	Sócio de Escritório	Empregado de Escritório de Advocacia	Empregado de Setor Jurídico de empresa	Empregado do setor público	Docente
Um instrumento inapto	6,8%	1,9%	2,9%	2,9%	5,7%	3,6%
Um instrumento pouco apto	19,9%	20,1%	29,8%	16,2%	15,1%	16,9%
Um instrumento nem apto nem inapto	8,2%	5,9%	11,5%	11,8%	11,3%	3,6%
Um instrumento apto	47,6%	56,3%	43,3%	50,0%	50,9%	54,2%
Um instrumento muito apto	17,5%	15,8%	12,5%	19,1%	17,0%	21,7%

	Profissional Liberal	Sócio de Escritório	Empregado de Escritório de Advocacia	Empregado de Setor Jurídico de empresa	Empregado do setor público	Docente
Inapto	26,7%	22,0%	32,7%	19,1%	20,8%	20,5%
Apto	65,1%	72,1%	55,8%	69,1%	67,9%	75,9%

Há diferença estatística significativa

Profissional Liberal, Sócio de Escritório, Empregado de Escritório

Diversas são as causas que explicam o baixo nível de aprovação no exame da ordem. Dos itens sugeridos a seguir, indique até dois que o(a) senhor(a) acredita serem os mais prováveis para o baixo índice de aprovação.



Diversas são as causas que explicam o baixo nível de aprovação no exame da ordem. Dos itens sugeridos a seguir, indique até dois que o(a) senhor(a) acredita serem os mais prováveis para o baixo índice de aprovação.

	Norte	Centro-Oeste	Nordeste	Sudeste	Sul
Massificação do ensino do direito	70,7%	66,7%	72,8%	71,4%	70,6%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de professores despreparados	36,6%	52,9%	39,4%	35,6%	35,6%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de falta de infraestrutura das faculdades	34,1%	41,2%	35,0%	34,9%	40,2%
Falta de fiscalização da OAB	26,8%	15,7%	28,9%	30,5%	32,5%
Elevado nível de exigência da prova	9,8%	2,0%	5,7%	7,3%	7,2%
Prova incompatível com as diretrizes curriculares dos cursos de direito	2,4%	3,9%	6,1%	7,0%	4,6%
Unificação da prova, tornando-o um exame nacional	2,4%	0,0%	0,4%	1,2%	2,1%

Não há diferença estatística significativa



Diversas são as causas que explicam o baixo nível de aprovação no exame da ordem. Dos itens sugeridos a seguir, indique até dois que o(a) senhor(a) acredita serem os mais prováveis para o baixo índice de aprovação.

	Masculino	Feminino
Massificação do ensino do direito	69,9%	74,3%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de professores despreparados	40,0%	31,7%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de falta de infraestrutura das faculdades	39,2%	29,8%
Falta de fiscalização da OAB	27,0%	35,2%
Elevado nível de exigência da prova	6,2%	7,9%
Prova incompatível com as diretrizes curriculares dos cursos de direito	5,7%	6,8%
Unificação da prova, tornando-o um exame nacional	1,1%	1,4%

Há diferença estatística significativa

Má qualidade do ensino superior em direito em função de professores despreparados

Má qualidade do ensino superior em direito em função de falta de infraestrutura das faculdades

Falta de fiscalização da OAB

Diversas são as causas que explicam o baixo nível de aprovação no exame da ordem. Dos itens sugeridos a seguir, indique até dois que o(a) senhor(a) acredita serem os mais prováveis para o baixo índice de aprovação.

	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Massificação do ensino do direito	71,8%	72,3%	73,0%	69,0%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de professores despreparados	31,7%	38,5%	40,4%	40,4%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de falta de infraestrutura das faculdades	34,0%	40,6%	34,8%	35,1%
Falta de fiscalização da OAB	38,7%	27,7%	27,5%	22,9%
Elevado nível de exigência da prova	5,5%	4,7%	5,6%	10,7%
Prova incompatível com as diretrizes curriculares dos cursos de direito	6,7%	4,7%	6,2%	6,6%
Unificação da prova, tornando-o um exame nacional	1,5%	1,1%	1,1%	0,9%

Há diferença estatística significativa

Má qualidade do ensino superior em direito em função de professores despreparados

Falta de fiscalização da OAB

Elevado nível de exigência da prova

Diversas são as causas que explicam o baixo nível de aprovação no exame da ordem. Dos itens sugeridos a seguir, indique até dois que o(a) senhor(a) acredita serem os mais prováveis para o baixo índice de aprovação.

	Profissional Liberal	Sócio de Escritório	Empregado de Escritório de Advocacia	Empregado de Setor Jurídico de empresa	Setor público	Docente
Massificação do ensino do direito	68,8%	76,8%	81,7%	67,6%	58,5%	79,5%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de professores despreparados	37,7%	39,9%	25,0%	38,2%	41,5%	28,9%
Má qualidade do ensino superior em direito em função de falta de infraestrutura das faculdades	37,4%	35,9%	30,8%	36,8%	47,2%	37,3%
Falta de fiscalização da OAB	29,1%	27,6%	38,5%	33,8%	34,0%	16,9%
Elevado nível de exigência da prova	7,7%	5,3%	5,8%	8,8%	5,7%	7,2%
Prova incompatível com as diretrizes curriculares dos cursos de direito	7,3%	3,7%	2,9%	1,5%	5,7%	12,0%
Unificação da prova, tornando-o um exame nacional	0,6%	0,9%	1,9%	4,4%	0,0%	3,6%

Há diferença estatística significativa nas áreas em amarelo

PRÓXIMOS PASSOS

- Contatos
 - Prof. Marco Aurélio –
marcoaureliogv@hotmail.com
 - Prof. Claudio Miranda –
csmiranda@fearp.usp.br

