



DIÁRIO ELETRÔNICO DA JUSTIÇA FEDERAL DA 3ª REGIÃO
Edição nº 72/2014 - São Paulo, terça-feira, 22 de abril de 2014

TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 3ª REGIÃO

PUBLICAÇÕES JUDICIAIS I – TRF

Subsecretaria da 10ª Turma

Decisão 2426/2014

APELAÇÃO CÍVEL Nº 0018849-30.2007.4.03.9999/SP

2007.03.99.018849-
 1/SP

RELATOR	:	Desembargador Federal WALTER DO AMARAL
APELANTE	:	REGINA APARECIDA DOS SANTOS
ADVOGADO	:	SP167433 PATRICIA SILVEIRA COLMANETTI
APELADO(A)	:	Instituto Nacional do Seguro Social - INSS
ADVOGADO	:	SP124552 LUIZ TINOCO CABRAL
	:	SP000030 HERMES ARRAIS ALENCAR
No. ORIG.	:	05.00.00202-1 1 Vr SAO JOAQUIM DA BARRA/SP

DECISÃO

Trata-se de ação ajuizada em face do INSS, visando a concessão do benefício de pensão por morte, nos termos dos arts. 74 e seguintes da Lei n.º 8.213/91, desde a data do óbito (25-06-2001).

Agravo retido do INSS nas fls. 56/58.

A r. sentença julgou improcedente o pedido, em razão da não comprovação da dependência econômica da autora em relação ao falecido à época do óbito, de modo que a requerente não preencheu os requisitos necessários à concessão do benefício. Condenou a parte autora ao pagamento de despesas processuais, bem como de honorários advocatícios fixados em R\$ 350,00 (trezentos e cinquenta reais), suspendendo sua exigibilidade por ser beneficiária da gratuidade processual.

Inconformada, apela a parte autora, argumentando, em síntese, que comprovou a qualidade de segurado do *de cuius* junto à Previdência Social, bem como sua dependência econômica em relação ao mesmo, de modo que faz jus à concessão da pensão pleiteada.

Com contrarrazões, subiram os autos a esta Corte Regional.

É o relatório.

D E C I D O.

Preliminarmente, não comporta conhecimento o agravo retido cuja apreciação não foi requerida, conforme preceitua o artigo 523, § 1º, do Código de Processo Civil.

Conforme se depreende da inicial, pretende a parte autora a concessão do benefício de pensão por morte em decorrência do óbito do seu irmão, Anésio Alcides dos Santos, ocorrido em 25-06-2001 (fl. 10).

Para a concessão do referido benefício previdenciário torna-se necessário o implemento dos requisitos legalmente exigidos, quais sejam, a comprovação da qualidade de segurado do *de cuius* junto à Previdência Social na data do óbito, bem como da dependência econômica da requerente em relação ao falecido.

Assim, a pensão por morte será devida aos dependentes do segurado, aposentado ou não, que falecer (art. 74 da Lei n.º 8.213/91), considerando-se dependentes as pessoas constantes do art. 16 da mesma lei:

"Art. 16: São beneficiários do Regime Geral de Previdência Social, na condição de dependentes do segurado:

I - o cônjuge, a companheira, o companheiro e o filho não emancipado, de qualquer condição, menor de 21 (vinte e um) anos ou inválido;

II - os pais; ou

III - o irmão não emancipado, de qualquer condição, menor de vinte e um anos ou inválido. (...)."

Necessário salientar que, em relação à irmã, a dependência econômica deve ser comprovada, a teor do § 4º do art. 16 da Lei n.º 8.213/91, regulamentada pelo Decreto n.º 3.048/99 e posteriormente pelo Decreto n.º 4.032/01.

No presente caso, verifica-se que a requerente e o seu irmão falecido residiam no mesmo domicílio, conforme demonstram os documentos juntados aos autos, quais sejam, a procuração (fl. 07), a certidão de óbito (fl. 10), e a correspondência enviada à autora pelo INSS, em 30-06-1999 (fl. 12).

Outrossim, a invalidez da requerente restou comprovada, uma vez que a mesma é beneficiária de aposentadoria por invalidez previdenciária (NB: 32/112.070.558-1), desde 27-09-1996, conforme se depreende do documento da fl. 12.

Ademais, as testemunhas ouvidas nos autos foram firmes e precisas em afirmar que a requerente é pessoa com restrições, devido à sua invalidez para o trabalho e que dependia economicamente de seu irmão falecido, tendo em vista que este contribuía para a manutenção das despesas do lar (fls. 66/67).

Neste sentido, há de se observar o disposto nos seguintes julgados:

"PREVIDENCIÁRIO. REEXAME NECESSÁRIO. PENSÃO POR MORTE. ARTIGOS 74 E SEGUINTE DA LEI 8.213/91. QUALIDADE DE SEGURADO. DEPENDÊNCIA ECONÔMICA COMPROVADA. REQUISITOS PRESENTES. BENEFÍCIO DEVIDO. JUROS DE MORA. 1. Não sendo possível precisar se o valor da condenação excede ou não o limite de 60 (sessenta) salários mínimos estabelecido pelo § 2º do artigo 475 do Código de Processo Civil, acrescido pela Lei nº 10.352/2001, legitima-se o reexame necessário. 2. Presentes os requisitos previstos no artigo 74, caput, da Lei nº 8.213/91, é devido o benefício de pensão por morte. 3. A qualidade de segurado da Previdência Social restou comprovada, uma vez que o "de cuius" estava percebendo benefício previdenciário na ocasião do óbito. 4. Evidenciada a condição de dependente da irmã inválida em relação ao falecido, por meio de prova testemunhal segura e coerente. 5. Honorários advocatícios mantidos em 15% (quinze por cento) sobre o valor da condenação, nos termos do artigo 20, § 3º, do Código de Processo Civil. 6. Os juros de mora têm incidência até a data da expedição do precatório, desde que este seja pago no prazo estabelecido pelo artigo 100 da Constituição Federal (STF; RE nº 298.616/SP), e são devidos à base de 6% (seis por cento) ao ano, desde a citação até 10/01/2003 (art. 1.062 do Código Civil de 1916 c.c. o art. 219 do Código de Processo Civil), e à razão de 1% ao mês, a partir de 11/01/2003, nos termos do artigo 406 do novo Código Civil, combinado com o artigo 161, parágrafo 1º, do Código Tributário Nacional. Ressalte-se que a taxa SELIC não se presta para o arbitramento de juros moratórios, tendo em vista sua natureza, pois nela se computa também correção monetária. 7. Reexame necessário parcialmente provido. Apelação do INSS improvida."

(AC 200161020106937, JUIZ JEDIAEL GALVÃO, TRF3 - DÉCIMA TURMA, 08/06/2005)

"PREVIDENCIÁRIO. PENSÃO POR MORTE. PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA. ARTIGO 109, PARÁGRAFO 3º FS CONSTITUIÇÃO FEDERAL. QUALIDADE DE SEGURADO. ART. 15, I DA LEI 8.213/91. IRMÃ INVALIDEZ E DEPENDÊNCIA ECONÔMICA COMPROVADAS. ART. 16, INCISO III, PAR. 4º DA LEI Nº 8.213/91. AUTORA BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA. ISENÇÃO DA AUTARQUIA. 1. O disposto no artigo 109, parágrafo 3º da Constituição Federal objetiva facilitar o acesso do cidadão à Justiça, sendo que a expressão "instituição de previdência social e segurado" quer significar "litigante de pleito de natureza previdenciária". Preliminar rejeitada. 2. A legislação aplicável à pensão por morte é a vigente na data do óbito do segurado. 3. O falecido era detentor da qualidade de segurado, eis que recebia aposentadoria por invalidez. Inteligência do artigo 15, inciso I da Lei 8.213/91. 4. Satisfeitos os requisitos do artigo 16, inciso III e parágrafo 4º da Lei 8.213/91, quais sejam invalidez e dependência econômica, a irmã inválida faz jus à pensão por morte. 5. Sendo a autora beneficiária da justiça gratuita, a autarquia é isenta do pagamento de despesas processuais. 6. Remessa oficial e recurso da autarquia parcialmente providos."

(AC 200003990682545, JUIZA MARISA SANTOS, TRF3 - SEGUNDA TURMA, 11/02/2003)

"PREVIDENCIÁRIO. APELAÇÃO E REMESSA OFICIAL, TIDA POR INTERPOSTA. PENSÃO POR MORTE. QUALIDADE DE SEGURADO. IRMÃ INCAPACITADA PARA O TRABALHO. DEPENDÊNCIA ECONÔMICA. PROVA DOCUMENTAL CORROBORADA POR TESTEMUNHAS. VALOR DO BENEFÍCIO. SENTENÇA ULTRA PETITA. REVISÃO DO BENEFÍCIO. REDUÇÃO AOS LIMITES DO PEDIDO. SUCUMBÊNCIA. I - Sentença proferida sob a égide da Lei nº 9.469/97 está sujeita ao reexame necessário. II - O de cuius recebia benefício previdenciário à época do óbito, restando comprovada, assim, sua qualidade de segurado. III - Considera-se dependente do segurado a irmã inválida (art. 16, III, da Lei nº 8.213/91), comprovando-se essa condição mediante razoável início de prova documental corroborada por depoimento de testemunhas. IV - O cálculo do valor do benefício deve observar o disposto no artigo 75 da Lei nº 8.213/91. V - A determinação contida na sentença quanto aos critérios de revisão é decisão ultra petita, devendo, pois, ser reduzida aos limites postos na inicial. VI - Não havendo sucumbência recíproca, não há que se falar em divisão do respectivo ônus. VII - Apelação do INSS improvida. Remessa oficial, tida como interposta, parcialmente provida."

(AC 199903990632549, JUIZA RAQUEL PERRINI, TRF3 - SEGUNDA TURMA, 21/10/2002)

Cumpre ressaltar ainda que, conforme a Súmula nº 229 do extinto TFR, a dependência econômica não precisa ser exclusiva para gerar o direito ao benefício. Neste sentido, as decisões do ilustre Desembargador Federal Sérgio Nascimento, nas Apelações Cíveis nºs 0003366-23.2008.4.03.6119/SP e 2004.61.83.004528-0/SP.

Como início de prova material da atividade rural exercida pelo de cuius, a parte autora juntou aos autos a CTPS do mesmo, com registros de trabalho rural compreendidos entre os anos de 1993 e 1996 (fls. 24/28), e a certidão de óbito, lavrada em 02-07-2001 (fl. 10), na qual consta a profissão do falecido como lavrador, sendo que o E. STJ já decidiu que tal anotação pode ser considerada como início de prova material da atividade exercida nas lides rurais.

Ademais, as testemunhas ouvidas no curso da instrução processual, sob o crivo do contraditório, afirmaram que o de cuius trabalhava e sustentava a casa à época do óbito, conforme se verifica dos depoimentos das fls. 66 e 67.

Registre-se que resta afastada a eventual alegação da autarquia no tocante à necessidade de recolhimento de contribuição previdenciária, uma vez que a legislação assegura o direito à percepção do benefício da pensão por morte ao segurado especial (art. 39, I), sendo este qualificado como o produtor, parceiro, meeiro e o arrendatário rural, que exerçam individualmente ou em regime de economia familiar, conforme expressamente previsto no artigo 11, inciso VII, da Lei nº 8.213/91.

Sendo assim, a documentação apresentada, em conjunto com a prova testemunhal, confirma que o de cuius foi efetivamente trabalhador rural, tendo laborado nesta condição até a época de seu óbito, restando comprovada, portanto, a sua qualidade de segurado junto à Previdência Social (art. 11, inciso VII e art. 39 da Lei nº 8.213/91).

Este tem sido o entendimento do E. STJ:

"PREVIDENCIÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. TRABALHADOR RURAL. PENSÃO POR MORTE. PROVA DA ATIVIDADE RURÍCOLA. INÍCIO RAZOÁVEL DE PROVA DOCUMENTAL.

A jurisprudência da Egrégia Terceira Seção consolidou o entendimento de que, para fins de obtenção de aposentadoria previdenciária por idade, assim como pensão por morte, deve ser provada a atividade no campo do trabalhador por meio de, pelo menos, início razoável de prova documental, sendo suficiente as anotações do registro do casamento civil. Recurso especial não conhecido."

(STJ, Resp 244352/MG, Sexta Turma, Rel. Min. VICENTE LEAL, DJ 22-05-2000, pág. 156).

Ressalte-se que, por força do art. 26, inciso I, da Lei n.º 8.213/91, o benefício de pensão por morte independe de carência, bastando a comprovação de que o falecido era segurado da Previdência Social na data do óbito, bem como a dependência da parte autora em relação ao *de cuius*, para ensejar a concessão do benefício.

Destarte, preenchidos os requisitos legais, a requerente faz jus à concessão da pensão pleiteada.

O termo inicial do benefício será estabelecido em conformidade com a legislação vigente na data do óbito. Sendo assim, tendo o *de cuius* falecido em 25-06-2001 (fl. 10), o benefício é devido desde a data da citação (25-08-2005 fl. 35), uma vez que não houve o requerimento nas vias administrativas, nos termos do art. 74, Lei n.º 8.213/91, com a redação dada pela Lei n.º 9.528/97.

Cumpre esclarecer que a correção monetária incide sobre as prestações em atraso, desde as respectivas competências, na forma da legislação de regência, observando-se que, a partir de 11.08.2006, deve ser considerado o INPC como índice de atualização dos débitos previdenciários, nos termos do artigo 31 da Lei n.º 10.741/2003, c.c. o art. 41-A da Lei n.º 8.213/91, com a redação que lhe foi dada pela Medida Provisória n.º 316, de 11 de agosto de 2006, posteriormente convertida na Lei n.º 11.430 de 26.12.2006, não se aplicando no que tange à correção monetária as disposições da Lei n.º 11.960/09 (AgRg no Resp 1285274/CE - Resp 1270439/PR).

Em relação aos juros de mora, são aplicados os índices na forma prevista no Manual de Orientação de Procedimentos para os Cálculos na Justiça Federal, sendo devidos desde a citação, de forma global para as parcelas anteriores a tal ato processual e de forma decrescente para as parcelas posteriores, e incidem até a data da conta de liquidação que der origem ao precatório ou à requisição de pequeno valor - RPV (STF - AI-AGR 492.779/DF).

No tocante aos honorários advocatícios, os mesmos devem ser fixados em 15% (quinze por cento) sobre o total da condenação, excluídas as parcelas vincendas, considerando-se as prestações vencidas as compreendidas entre o termo inicial do benefício e a data desta decisão.

Por derradeiro, em se tratando de benefício de caráter alimentar, defiro, excepcionalmente, a antecipação dos efeitos da tutela, determinando que o réu implante o benefício ora em questão, para o que fixo o prazo de 30 dias da publicação desta decisão, independentemente do trânsito em julgado, ficando para a fase da liquidação a apuração e execução das prestações devidas em atraso, uma vez que princípios de direito como o estado de necessidade, como também o artigo 5º da Lei de Introdução ao Código Civil, segundo o qual "na aplicação da lei, o juiz atenderá aos fins sociais a que ela se dirige e às exigências do bem comum", justificam plenamente que o Juiz afaste formalismos processuais genéricos, para fazer cumprir um dos fundamentos da República Federativa do Brasil, qual seja, a dignidade da pessoa humana, inscrito no inciso III do artigo 1º da Constituição Federal, bem como atender a dois dos objetivos fundamentais da mesma República, que são o de construir uma sociedade livre, justa e solidária e erradicar a pobreza e a marginalização e reduzir as desigualdades sociais e regionais, tal como previsto nos incisos I e III do artigo 3º, da mesma Carta Política.

Isto posto, nos termos do disposto no §1º-A do artigo 557 do Código de Processo Civil, **não conheço do agravio retido do INSS e dou provimento à apelação da parte autora**, para conceder-lhe o benefício de pensão por morte, desde a data da citação (25-08-2005), esclarecendo que a correção monetária incide sobre as prestações em atraso, desde as respectivas competências, na forma da legislação de regência, observando-se que, a partir de 11.08.2006, deve ser considerado o INPC como índice de atualização dos débitos previdenciários, nos termos do artigo 31 da Lei n.º 10.741/2003, c.c. o art. 41-A da Lei n.º 8.213/91, com a redação que lhe foi dada pela Medida Provisória n.º 316, de 11 de agosto de 2006, posteriormente convertida na Lei n.º 11.430 de 26.12.2006, não se aplicando no que tange à correção monetária as disposições da Lei n.º 11.960/09 (AgRg no Resp 1285274/CE - Resp 1270439/PR), e que, em relação aos juros de mora, são aplicados os índices na forma prevista no Manual de Orientação de Procedimentos para os Cálculos na Justiça Federal, sendo devidos desde a citação, de forma global para as parcelas anteriores a tal ato processual e de forma decrescente para as parcelas posteriores, e incidem até a data da conta de liquidação que der origem ao precatório ou à requisição de pequeno valor - RPV (STF - AI-AGR 492.779/DF). Honorários advocatícios fixados em 15% (quinze por cento) sobre o total da condenação, excluídas as parcelas vincendas, considerando-se as prestações vencidas as compreendidas entre o termo inicial do benefício e a data desta decisão. O INSS é isento do pagamento de custas processuais. **Independentemente do trânsito em julgado, determino seja enviado e-mail ao INSS, instruído com os documentos da dependente REGINA APARECIDA DOS SANTOS, a fim de que se adotem as providências cabíveis à imediata implantação do benefício de pensão por morte, respeitado o prazo de 30 (trinta) dias da publicação desta decisão, com data de início - DIB em 25-08-2005, e renda mensal inicial - RMI de 01 (um) salário mínimo, com observância, inclusive, das disposições do art. 461 e §§ 4º e 5º do C. Pr. Civil, sob pena das medidas criminais e administrativas cabíveis, bem como da incidência de multa diária no valor de 1/30 (um trinta avos) do valor do benefício pleiteado, ficando a cargo do Instituto a comprovação nos autos do cumprimento da presente obrigação, restando para a fase de liquidação a apuração e execução das prestações devidas em atraso.**

Publique-se. Intimem-se.

São Paulo, 20 de março de 2014.
WALTER DO AMARAL
Desembargador Federal Relator